

PROCES VERBAL

încheiat azi **06 APRILIE 2011** în **ședința extraordinară a Consiliului Local al Municipiului Reșița**

Domnul Brici Cristian Nicușor - în conformitate cu Hotărârea Consiliului Local nr. **91** din **29 martie 2011** și cu art. 35 din Legea administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, deschide și conduce lucrările ședinței de astăzi.

Fiind prezenți **14 consilieri locali**, conform art. 40 alin. 1 din Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ședința este legal constituită și se pot adopta hotărâri.

Lipsește motivat următorii consilieri: doamna Nicula Tudorița, doamna Hamat Codruța Oana, domnul Borțun Florea, domnul Duruț Gabriel Dumitru, domnul Onete Florian, domnul Marșalic Jaro Norbert, domnul Secășan Dumitru.

La lucrările ședinței au fost invitați să participe: **conducerea S.C. CET 2010 REȘITA S.R.L., conducerea S.C. PRESCOM S.A. Reșița și directori și șefi de servicii din cadrul aparatului de specialitate al Primarului.**

Informează că, în conformitate cu prevederile art. 42 alin. 5 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la începutul fiecărei ședințe, se prezintă procesul-verbal al ședinței precedente, sens în care i se dă cuvântul domnului Secretar Bucur Lucian-Cornel.

Domnul Secretar Bucur Lucian-Cornel – întreabă consilierii dacă au observații la conținutul procesului-verbal încheiat în ședința ordinară a Consiliului Local din **29 martie 2011**.

*Nefiind observații și discuții supune spre aprobare procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local din **29 martie 2011**, care este aprobat cu **14 voturi pentru**.*

Domnul BRICI Cristian-Nicușor – fiind îndeplinită această procedură, întreabă dacă sunt observații sau propuneri cu privire la ordinea de zi.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – solicită amânarea, pentru o ședință ulterioară, în vederea discutării proiectului de hotărâre aflat la punctul 7 și proiectul de hotărâre aflat la punctul 8:

- Proiect de hotărâre privind aprobarea rezilierii contractului de concesiune nr. 13043/01.07.2010, aprobat în anexa nr. 1 H la H.C.L.

nr. 197/2010, în vederea delegării gestiunii unui operator licențiat prin procedura negocierii fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare pentru serviciul de transport public local de persoane, pe perioadă determinată până la organizarea și adjudecarea licitației publice.

- Proiect de hotărâre privind aprobarea rezilierii contractului de concesiune nr. 13042/01.07.2010, aprobat în anexa nr. 1 la H.C.L. nr. 198/2010, în vederea delegării gestiunii unui operator licențiat prin procedura negocierii fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare pentru serviciul public de salubritate, pe perioadă determinată până la organizarea și adjudecarea licitației publice.

Domnul BRICI Cristian-Nicușor – supune spre aprobare propunerea de modificare făcută de domnul Primar Stepanescu Mihai, care este aprobată cu 14 voturi pentru.

Supune spre aprobare ordinea de zi propusă de către domnul Primar, cu modificările deja aprobate:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „**Actualizare Plan Urbanistic General al municipiului Reșița**“.
inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU
2. Proiect de hotărâre privind majorarea aportului în numerar al Consiliului Local al Municipiului Reșița în scopul măririi capitalului social al S.C. CET 2010 REȘIȚA S.R.L.
inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU
3. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Reșița pe anul 2011.
inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU
4. Proiect de hotărâre privind respingerea plângerii prealabile formulate de către Sindicatul Liber Transport Local și Sindicatul Semenicul împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 51/09.03.2011.
inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea stabilirii gestiunii delegate pentru activitatea de producere a energiei termice și activitățile de transport, distribuție și furnizare a energiei termice în Municipiul Reșița.
inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU
6. Proiect de hotărâre privind stabilirea unor cerințe referitoare la situația economică și financiară și a capacității tehnice și profesionale solicitate în cadrul procedurilor de achiziții publice.
inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU
7. Proiect de hotărâre pentru modificarea H.C.L. Nr. 342/2010 privind modificarea art. 1 și 2 din H.C.L. nr. 455/2009.
inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

8. Proiect de hotărâre pentru modificarea H.C.L. Nr. 343/2010 privind modificarea art. 1 și 2 din H.C.L. nr. 457/2009.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

Înainte de a se trece la discutarea ordinii de zi președintele de sedință dă cuvântul domnului SECRETAR BUCUR Lucian Cornel.

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – informează consilierii locali că au obligația de a respecta prevederile art. 46 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu prevederile art. 47 și 77 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, respectiv art. 83 din Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului Local al municipiului Reșița, sens în care roagă consilierii locali care se încadrează în prevederile legale mai sus amintite, să se abțină de la votarea materialelor în cauză.

Se trece la punctul 1 – Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „Actualizare Plan Urbanistic General al municipiului Reșița”.

Domnul Benga Ioan – o roagă pe doamna Opriș Margareta să pună imaginea cu terenul de zgură de la Liceul Mircea Eliade, iar dacă domnul Moise Nicolae este prezent ar dori să pornească o discuție. Este deschis un proiect pentru realizarea unei săli de sport de tipul A, a două terenuri de tenis și o sală de mini fotbal pe suprafața de zgură de la Gloria. În momentul în care a început proiectul, din banii publici ai Primăriei CF-ul a fost în alb.

Proiectul respectiv a fost public, de asemenea a fost afișat la avizier, culoarea care apare pe PUG-ul respectiv este roșie, care dispune că din momentul de față nu se mai poate discuta nimic.

Întrebă de ce Serviciul Juridic nu a clarificat situația aceluși teren?

Domnul Moise Nicolae - director executiv la Direcția Juridică și Administrație Publică Locală – precizează că în momentul în care au fost solicitate informații cu privire la acel teren a fost specificat că pentru acel teren există un dosar în care reclamant este domnul Lupița Ioan. Este vorba despre un dosar vechi.

Domnul Benga Ioan – îl întreabă pe domnul Moise cât de vechi este dosarul ?

Domnul Moise Nicolae – precizează că dosarul este din anul 2005. În momentul în care Direcția Juridică a fost solicitată și a fost cerut un punct de vedere, dacă terenul este sau nu în litigiu, a fost precizat faptul că terenul este în litigiu.

Domnul Benga Ioan – menționează că trebuie făcut ceva, deoarece în momentul de față se pierd 2 mil. de euro.

Domnul Moise Nicolae – precizează încă o dată că acest dosar este din anul 2005, pe lângă acest dosar, care este la Direcția Juridică, mai este un dosar și la Serviciul Public „Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița”, care este suspendat până se finalizează cel care este la Direcția Juridică.

Domnul Benga Ioan – îl întreabă pe domnul Nedelea care este situația la Cartea Funciară referitoare la acest teren ?

Domnul Nedelea Florin – director executiv - Serviciul Public „Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița” – precizează că a fost transmis un punct de vedere la Biroul Juridic. Cererea domnului Lupița la care se face referire, a revenit în actualitate în anul 2010. Dânsul face referire la un număr topografic 1328, care conform schițelor de carte funciară nu este pe locația terenului de zgură. Terenul de zgură are și un alt număr topografic, iar cei de la Cartea Funciară nu au primit nici o sesizare referitoare la acel teren.

De asemenea problema procesului este și aceea de a demonstra ca numărul topografic 1328, pe care apare proprietar domnul Lupița nu este situat pe terenul de zgură, iar Cartea Funciară din punctul lor de vedere au dat răspunsul la o sesizare că terenul este liber de sarcini.

Domnul Moise Nicolae – întradevăr s-a primit de la Serviciul Public „Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița” o schiță de Carte Funciară care s-a depus în instanță.

Domnul Benga Ioan – precizează că acum un an s-a mai discutat această problemă și cu domnul Timofte. A trecut un an și acest cetățean Lupița, dacă avea un interes putea să meargă la cadastru și să ceară o înscriere de sarcini. Din această cauză s-a întârziat un an și se va pierde o investiție de 2 mil. de euro. Este vorba despre o sală de sport care este a comunității nu a unor persoane individuale.

Menționează că pe PUG este o culoare roșie, ce înseamnă acest lucru ? Poate răspunde doamna Opriș la această întrebare ?

Doamna Opriș Margareta – arhitect șef – Serviciul Urbanism și Amenajarea Teritoriului – menționează că indiferent dacă are sau nu drept de proprietate, culoarea roșie, este pentru instituții publice cu caracter de utilitate publică.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian – o întreabă pe doamna Opriș ce înseamnă culoarea roșie ?

Doamna Opriș Margareta – precizează că școlile, grădinițele, instituții publice se colorează cu culoarea roșie, și în zonificarea teritoriului se specifică utilitatea acordată.

Domnul Benga Ioan – terenul de zgură a fost proprietatea Liceului de Construcții, iar problema cu domnul Lupița seamănă cu o altă istorie, cu cea de la Km 7.

În sala de ședință a venit doamna consilier **Hamat Oana Codruța**, în sala de ședință fiind **15 consilieri prezenți**.

Domnul Moise Nicolae - precizează că în instanță s-au făcut toate demersurile necesare, s-au depus la dosar toate documentele, toate schițele de la Cartea Funciară care au fost înmânate de cei de la Patrimoniu. S-a susținut faptul că terenul nu poate fi restituit în natură, făcând parte din baza sportivă, terenul practic reprezintă o construcție, precum și faptul că este de utilitate publică.

Domnul Benga Ioan – întreabă dacă este cineva de la Investiții prezent la ședință, este doamna Cătană ? Care este punctul de vedere al celor de la Investiții ?

Doamna Cătană Titiana – șef Serviciul pentru Investiții și Achiziții Publice, Proiecte Europene și Relații Internaționale - precizează că dezmembrarea s-a făcut conform extrasului de CF depus la proiect, iar Serviciul Investiții a depus documentația, urmează să prezentăm PUD-ul aprobat, trebuie clarificat PUD-ul pentru a putea depune întreaga documentație.

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel - precizează că trebuie așteptată decizia de la Curtea de Apel pentru a vedea cum este motivată, iar în recursul de la Înalta Curte de Casație și Justiție, în motivare se va preciza că acel complex este de utilitate publică, că avem un proiect aprobat și că se pierde aproximativ 2 milioane de euro. Și totodată, că în momentul în care a fost aprobat proiectul, domnul Lupița putea să vină și să conteste documentația sau proiectul, și să facă notarea în Cartea Funciară. Precizează totodată faptul că regimul juridic al terenului se clarifică prin extrasul de Carte Funciară.

Domnul Benga Ioan – precizează că există un defasaj între Serviciul Patrimoniu, Serviciul Investiții și Direcția Juridică, cineva dorește să saboteze acest proiect, este punctul de vedere al dânsului. Se fac eforturi ca să fie sabotată acea lucrare. Sunt aproape 4000 de copii care sunt nevoiți luna să joace fotbal în condiții de nedescris, din cauza acelei piețe Ocico.

Domnul Dolot Claudiu – dorește să o întrebe pe doamna Opreș dacă PUZ-urile aprobate de Consiliul Local anii trecuți și pentru care s-au făcut și concesionările de către cetățeni vor fi prevăzute în actualul PUG sau nu ?

Doamna Opreș Margareta – nu s-au anulat, s-au preluat cele care au fost aprobate în anii anteriori și unde există lucrări începute, concesiunile au fost preluate în PUG-ul actual, există o listă a acestora cu specificații.

Domnul Dolot Claudiu – întreabă dacă au fost PUZ sau PUD-uri care s-au eliminat ?

Doamna Opreș Margareta – răspunde că nu au fost eliminate.

Domnul Dolot Claudiu – întreabă dacă au fost cuprinse și PUD-urile, PUZ-urile care au fost contestate în instanță, sau care au fost anulate?

Doamna Opreș Margareta – menționează că dacă instanța de judecată le anulează, se supune sentinței, dar toate celelalte pe care

au început lucrări, sunt cuprinse în PUG, iar valabilitatea lor va fi prelungită pe întreaga durată a existenței construcției

Domnul Benga Ioan – ar dori să se specifice când are termen de rezolvare această investiție, întrucât în joc sunt aproape 2 mil. de euro, proiectul este făcut, este depus la CNI, dar la Reșița sunt probleme.

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – precizează că PUG-ul nu are legătură cu procesul, întrucât relevant este situația juridică a terenului prevăzută în extrasul de CF și faptul că acel complex este de utilitate publică.

Domnul Brici Cristian Nicușor - nemaifiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **15 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 92/06.04.2011.**

Se trece la punctul 2 – *Proiect de hotărâre privind majorarea aportului în numerar al Consiliului Local al Municipiului Reșița în scopul măririi capitalului social al S.C. CET 2010 REȘIȚA S.R.L.*

Domnul Brici Cristian Nicușor - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **15 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 93/06.04.2011.**

Se trece la punctul 3 – *Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Reșița pe anul 2011.*

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel - precizează că în conformitate cu Legea nr. 132/2010 privind colectarea selectivă a deșeurilor în instituțiile publice, instituțiile publice sunt obligate să asigure finanțarea pentru colectarea selectivă a deșeurilor generate, astfel este necesar a se realiza rectificarea bugetară, fiecărei unități de învățământ, pentru:

- Achiziționare sau închiriere de containere și recipiente, conform art. 9 din Legea nr. 132/2010 la CEB- uri, astfel din totalul de 13.900,00 lei - la Liceul Teoretic Traian Lalescu - suma de 9600 lei/an, la Colegiul Economic al Banatului Montan suma de 4300 lei,

- Implementarea și colectarea selectivă a deșeurilor pentru fiecare unitate, prin contract de prestări servicii, în suma de: Total 211.200,00 lei/an:

- CEB - Liceul Teoretic Traian Lalescu – 19 200 lei,
- CEB - Liceul Teoretic Traian Vuia – 28 800 lei;
- CEB - Liceul Teoretic Diaconovici Tietz - 48 000 lei,
- CEB - Liceul de Artă Sabin Păuța – 67 200 lei,
- CEB - Grup Școlar Construcții Montaj – 9 600 lei;
- CEB - Grup Școlar Tehnic – 9 600 lei,
- CEB - la Colegiul Economic al Banatului Montan – 9 600 lei.

Precizează că aceste sume rezultă în urma studiilor, pe număr de elevi, unitate școlară. De aceea diferă sumele de la o unitate la alta.

Suma de 225.000 lei pentru aceste modificări suplimentează impozitul pe clădiri persoane fizice – 100.000 lei, la impozitul pe clădiri persoane juridice – 100.000 lei, și 25.000 lei la taxe mijloace de transport persoane fizice .

Domnul Primar Stepanescu Mihai - deoarece a apărut între timp posibilitatea de a participa la licitație pentru a achiziționa stația de asfalt la prețul diferenței care a rămas de plătit, propune ca suma de 1.140.000 lei care a fost inițial alocată pentru plata ratelor la contractul de leasing pentru stația de asfalt, să fie alocată pentru a participa la licitație și alte lucrări la acest serviciu.

Domnul Gârtoi Liviu - director executiv la Serviciul Public Direcția pentru Întreținerea și Repararea Patrimoniului Consiliului Local – precizează că doar o parte din acea sumă este necesară pentru licitație.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – menționează că cea de a doua propunere este alocarea sumei de 75.000 lei pentru Serviciul de Gospodărie Urbană și mediu pentru achiziționarea a 5 bucăți totem luminos cu ceas, și suplimentarea cu 75.000 - taxe de transport persoane fizice.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian – întreabă pe domnul Gârtoi dacă nu este mai bine ca această rectificare să se facă ulterior, pentru a vedea care este prețul stabilit în urma licitație pentru achiziționarea stației de asfalt?

Domnul Gârtoi Liviu - director executiv la Serviciul Public Direcția pentru Întreținerea și Repararea Patrimoniului Consiliului Local - precizează că se cunoaște prețul cu care a fost scoasă la licitație stația de asfalt, iar acum se poate oferta 75% din prețul de pornire, pentru că este o a doua licitație, la prima nu a participat nimeni.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian – întreabă dacă la licitație nu mai participă nimeni?

Domnul Gârtoi Liviu - director executiv la Serviciul Public Direcția pentru Întreținerea și Repararea Patrimoniului Consiliului Local - precizează că nu a fost anunțat dacă mai participă cineva.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian – precizează că dânsul nu are nimic împotriva acestor amendamente propuse de domnul primar, dar întreabă pe domnul Gârtoi dacă este sigur că ajunge suma alocată, pentru achiziționarea stației de asfalt ?

Domnul Gârtoi Liviu - director executiv la Serviciul Public Direcția pentru Întreținerea și Repararea Patrimoniului Consiliului Local - precizează că ajung banii, mai ales că la prima licitație nu s-a prezentat nimeni.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian – menționează că trebuie avut grijă pentru că este o licitație deschisă și participă cine vrea.

Domnul Gârtoi Liviu - director executiv la Serviciul Public Direcția pentru Întreținerea și Repararea Patrimoniului Consiliului Local -

este de părere că nu are rost să se ofere mai mult decât solicită banca.

Domnul Criian Ioan – îl întreabă pe domnul Gârtoi, cum se scoate la licitație stația de asfalt, nu este a Serviciului?

Domnul Gârtoi Liviu - director executiv la Serviciul Public Direcția pentru Întreținerea și Repararea Patrimoniului Consiliului Local - precizează că stația este a noastră, dar era dobândită în baza unui contract de leasing încheiat cu firma EURO LESING din Timișoara, iar această firmă se pare că a chiziționat bunul plătindu-l dintr-un credit la Banca Carpatica, bun pe care l-a gajat. Ei trebuiau să ne garanteze bunul atâta timp cât noi plăteam ratele. Noi nu am avut cunoștință de acest aspect.

Domnul Criian Ioan – ce se întâmplă cu banii plătiți până acum?

Domnul Gârtoi Liviu - director executiv la Serviciul Public Direcția pentru Întreținerea și Repararea Patrimoniului Consiliului Local - propune ca după ce recuperăm stația, să ne îndreptăm împotriva firmei de leasing pentru recuperarea banilor. Mai mult, acest lucru o să fie greu de realizat întrucât firma de leasing are mai multe credite la Banca Carpatica, în aceeași situație noi fiind în coada listei creditorilor.

Domnul Criian Ioan – dorește să știe care este suma care s-a plătit deja.

Domnul Gârtoi Liviu - director executiv la Serviciul Public Direcția pentru Întreținerea și Repararea Patrimoniului Consiliului Local – precizează că nu știe suma exactă, întrucât nu a venit pregătit cu aceste date, și poate să facă o informare.

Doamna Asofroniei Uzun Maria - director executiv la Direcția Buget, Finanțe Contabilitate, Resurse Umane precizează că nu are cunoștință despre suma plătită.

Domnul Criian Ioan – precizează că suma plătită deja s-a pierdut.

Domnul Gârtoi Liviu - director executiv la Serviciul Public Direcția pentru Întreținerea și Repararea Patrimoniului Consiliului Local – este de părere că trebuie făcut un studiu pentru acest lucru.

Domnul Primar Stepanescu Mihai - informează că ratele nu s-au mai plătit de 9 luni. Iar noi aveam obligația de a plăti factura emisă de firma de leasing. Însă din luna iunie anul trecut această firmă nu a mai facturat și a uitat să plătească Băncii Carpatica. Noi de când a intrat pe rol această bancă nu am mai plătit nimic. Precizează că s-a calculat diferența cât ar mai fi trebuit să plătească Serviciul Public, și s-a ajuns la concluzia că au mai rămas 100 și ceva mii euro, în bugetul nostru este doar diferența. Prin urmare nu văd împotriva cui ne mai îndreptăm dacă noi am uitat să mai plătim.

Domnul Gârtoi Liviu - director executiv la Serviciul Public Direcția pentru Întreținerea și Repararea Patrimoniului Consiliului Local – precizează că nu s-a uitat, ci nu s-au mai emis facturi.

Domnul Primar Stepanescu Mihai - menționează că se uită faptul că pâna la plata ultimei rate stația este a firmei de leasing, iar acum este a băncii pentru că nu s-a plătit rata la credit.

Domnul Criian Ioan – arată că dânsul înțelege că noi am luat o stație care este girată la bancă, este de părere că trebuia să luăm măsuri și să vedem dacă este sau nu girată. Arată că a fost Curtea de Conturi, în control, și poate va mai veni, iar, noi trebuia să ne interesăm de aceste aspecte.

Domnul Blajovan Ioan Viorel - este de părere că trebuie trecut peste aceste discuții.

Domnul Primar Stepanescu Mihai - precizează că aceste contracte au fost încheiate în 2007 cu o firmă de leasing s-au recuperat câteva luni, întrucât nu erau plătite ratele, în schimb acea firmă a dispărut, nu numai în relația cu noi ci și cu banca, întrucât mai aveau încheiate și alte contracte dubioase. Banca a încercat să pună sechestru pe bun, dar noi nu i-am lăsat. Pentru diferența de bani, pentru că am fost de bună credință le-am făcut cunoscut faptul că vrem să o achiziționăm noi, și să o plătim în continuare. Accept pe care nu n-i l-au dat. Între timp am aflat că au scos bunul la licitație, iar prețul este în avantajul nostru, pentru că suma este mai mică decât suma ratelor lunare.

Domnul Benga Ioan – este de părere că nu trebuie pusă atâta presiune pe un director atât de tânăr. Pune întrebarea: în 2007 cei care au cumpărat o stație atât de mare s-au gândit? Sau a fost afacerea cuiva? Roagă pe domnul Gârtoi ca și consilierii locali să fie anunțați și informați despre toate neprevăzutele apărute.

Doamna Ciurel Lenuta - arată că la Celegiul Economic al Banatului Montan la neprevăzute sunt alocați 20.000 lei. Propune ca din această sumă să se aloce 1.500 lei pentru achiziționare sistem de monitorizare și servicii de intervenție rapidă, pentru că s-a început lucrarea de reabilitare la acest liceu și s-a eliberat nivelul 3, iar materialul s-a mutat în săli de clasă, iar liceul deși are un sistem de supraveghere nu are un serviciu de intervenție. S-au solicitat oferte de la firme de intervenție, s-au făcut calcule, astfel s-a vădit că suma este necesară și suficientă pentru acest an.

Tot din suma de la rubrica neprevăzute, propune alocarea a 4.500 lei pentru asigurarea transportului, cazării și deplasării în Serbia, în vederea desfășurării activităților prevăzute în acest proiect atât la Reșița, de 29 iunie - Rugă la Reșița cât și în localitatea parteneră în data de 2 iunie - Rugă satului.

Domnul Brici Cristian Nicușor - nemaifiind discuții și observații supune la vot amendamentul domnului **Viceprimar Simescu Sorin Daniel**, care este aprobat cu **15 voturi pentru**.

Supune la vot amendamentul domnului **Primar Stepanescu Mihai** care este aprobat cu **15 voturi pentru**.

Supune la vot amendamentul doamnei **Ciurel Lenuța**, care este aprobat cu **15 voturi pentru**.

Supune la vot proiectul de hotărâre, împreună cu amendamentele deja adoptate, care este aprobat cu **15 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 94/06.04.2011**.

Se trece la punctul 4 – Proiect de hotărâre privind respingerea plângerii prealabile formulate de către Sindicatul Liber Transport Local și Sindicatul Semenicul împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 51/09.03.2011.

Domnul Brici Cristian Nicușor - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **15 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 94/06.04.2011**.

Se trece la punctul 5 – Proiect de hotărâre privind aprobarea stabilirii gestiunii delegate pentru activitatea de producere a energiei termice și activitățile de transport, distribuție și furnizare a energiei termice în Municipiul Reșița.

Domnul Benga Ioan – dorește să întrebe dacă domnul director de la CET-ul vechi este prezent la ședință ? Sau directorul adjunct ?

Domnul Csoke Marian Daniel – este prezent inginerul șef. Directorul este plecat la Timișoara pentru a semna un contract cu cei de la E-ON Gaz.

În sala de ședință a venit domnul consilier **Secășan Dumitru**, în sala de ședință fiind **16 consilieri prezenți**.

Domnul Brici Cristian Nicușor - nemaifiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **16 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 95/06.04.2011**.

Se trece la punctul 6 – Proiect de hotărâre privind stabilirea unor cerințe referitoare la situația economică și financiară și a capacității tehnice și profesionale solicitate în cadrul procedurilor de achiziții publice.

Domnul Crina Ioan - propune următoarele amendamente: la art.1 lit. a) - să se adauge și bugetul centralizat, punctul d) - să fie eliminat, și la punctul e) să se scoată prima frază.

Domnul Brici Cristian Nicușor - nemaifiind discuții și observații supune la vot amendamentul domnului **Crina Ioan**, care este aprobat cu **16 voturi pentru**.

Supune la vot proiectul de hotărâre împreună cu amendamentul deja adoptat, care este aprobat cu **16 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 96/06.04.2011.**

Se trece la punctul 7 – Proiect de hotărâre pentru modificarea H.C.L. Nr. 342/2010 privind modificarea art. 1 și 2 din H.C.L. nr. 455/2009.

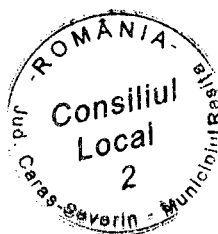
Domnul Brici Cristian Nicușor - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **16 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 97/06.04.2011.**

Se trece la punctul 8 – Proiect de hotărâre pentru modificarea H.C.L. Nr. 343/2010 privind modificarea art. 1 și 2 din H.C.L. nr. 457/2009.

Domnul Brici Cristian Nicușor - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **16 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 98/06.04.2011.**

Ordinea de zi fiind epuizată, se declară închise lucrările ședinței extraordinare, convocată de îndată, din data de **6 aprilie 2011.**

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
BRICI CRISTIAN NICUȘOR**



**SECRETAR
BUCUR/LUCIAN CORNEL**

